

Prof. Dr. Jürgen Giesl  
Peter Schneider-Kamp  
René Thiemann

## Übungen *Logikprogrammierung* – Blatt 1

Abgabe am Mittwoch, 12. April 2006, zu Beginn der Übung.

Die Prolog-Umgebung SWI-Prolog kann von der Seite <http://www.swi-prolog.de> kostenlos heruntergeladen werden.

Der Start erfolgt durch das Kommando „pl“. Durch Eingabe von „[uebung1].“ werden die Regeln und Fakten aus der Datei „uebung1.pl“ im aktuellen Verzeichnis geladen. Sie können Ihre Programme durch Eingabe beliebiger Anfragen testen.

### Aufgabe 1 (1+4 Punkte)

- (a) Auf der Internetseite zur Vorlesung können Sie die Verwandtschaftswissensbasis aus der Vorlesung unter dem Namen „uebung1.pl“ herunterladen.

Ergänzen Sie dieses Prolog-Programm um Klauseln zur Definition einer Relation `enkelVon`. Hierbei soll die Aussage `enkelVon(X, Y)` genau dann gelten, wenn `X` ein Enkel von `Y` ist. Z.B. ist `dominique` ein Enkel von `gerd`.

- (b) Natürliche Zahlen lassen sich als Terme über der Signatur  $\{0, s\}$  mit  $0 \in \Sigma_0$  und  $s \in \Sigma_1$  darstellen. Hierbei repräsentiert `0` die Null und `s` die Nachfolgerfunktion. Die Zahl 0 wird durch den Term `0` dargestellt, die Zahl 1 durch den Term `s(0)`, die Zahl 2 durch den Term `s(s(0))` etc.

Mit dieser Darstellung kann die Addition auf natürlichen Zahlen mit den folgenden Klauseln als Prolog-Programm geschrieben werden:

```
add(0, Y, Y).  
add(s(X), Y, s(Z)) :- add(X, Y, Z).
```

Für die natürlichen Zahlen `X`, `Y` und `Z` ist die Aussage `add(X, Y, Z)` wahr genau dann, wenn  $X + Y = Z$ . Zur Berechnung von  $1 + 2$  kann man die folgende Anfrage stellen:

```
?- add(s(0), s(s(0)), Z).
```

Die berechnete Antwort lautet

```
Z = s(s(s(0)))
```

Schreiben Sie ein Prolog-Programm zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers. Für zwei natürliche Zahlen  $X$  und  $Y$  soll die Aussage  $\text{gcd}(X, Y, Z)$  genau dann wahr sein, wenn  $Z$  der größte gemeinsame Teiler von  $X$  und  $Y$  ist. Beispielsweise gilt  $\text{gcd}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(0))))), \text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(0)))))), \text{s}(\text{s}(0)))$  und auf die Anfrage  $?- \text{gcd}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(0))))), \text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(\text{s}(0)))))), Z$ . erhält man die Antwort  $Z = \text{s}(\text{s}(0))$ .

*Hinweis:* Definieren Sie geeignete Hilfsprädikate um z.B. natürliche Zahlen zu subtrahieren bzw. Ihrer Größe nach zu vergleichen.

## Aufgabe 2 (1+3 Punkte)

Sei  $\varphi = \forall X \text{eq}(X, X)$  eine Formel über der Signatur  $(\Sigma, \Delta)$  mit  $\Delta = \Delta_2 = \{\text{eq}\}$  und  $\Sigma = \Sigma_0 \cup \Sigma_1$  wobei  $\Sigma_0 = \{0\}$  und  $\Sigma_1 = \{\text{s}\}$ .

- Überprüfen Sie, ob die Struktur  $S = (\mathcal{A}, \alpha)$  mit  $\mathcal{A} = \mathbb{N}$  und  $\alpha_0 = 0$ ,  $\alpha_s(n) = n + 1$  und  $\alpha_{\text{eq}} = \{(n, n) \mid n \in \mathbb{N}\}$  ein Modell von  $\varphi$  ist, d.h. ob  $S \models \varphi$  gilt.
- Sei  $\Phi = \{\text{eq}(0, 0), \forall X, Y (\text{eq}(X, Y) \rightarrow \text{eq}(\text{s}(X), \text{s}(Y)))\}$ . Zeigen Sie, dass  $\varphi$  nicht aus  $\Phi$  folgt, d.h. dass  $\Phi \not\models \varphi$  nicht gilt.

*Hinweis:* Um zu zeigen, dass eine Formel  $\varphi$  nicht aus einer Formelmenge  $\Phi$  folgt, reicht es, eine Interpretation  $I$  anzugeben, die ein Modell von  $\Phi$  ( $I \models \Phi$ ) aber kein Modell von  $\varphi$  ( $I \not\models \varphi$ ) ist.

## Aufgabe 3 (6 Punkte)

In der Vorlesung wurde das folgende Substitutionslemma vorgestellt:

Sei  $I = (\mathcal{A}, \alpha, \beta)$  eine Interpretation für eine Signatur  $(\Sigma, \Delta)$ , sei  $\sigma = \{X_1/t_1, \dots, X_n/t_n\}$  eine Substitution und sei  $\varphi \in \mathcal{F}(\Sigma, \Delta, \mathcal{V})$ . Dann gilt:

- $I(\sigma(t)) = I[\![X_1/I(t_1), \dots, X_n/I(t_n)]\!](t)$  für alle  $t \in \mathcal{T}(\Sigma, \mathcal{V})$
- $I \models \sigma(\varphi)$  gdw.  $I[\![X_1/I(t_1), \dots, X_n/I(t_n)]\!] \models \varphi$

Beweisen Sie Teil (b) des Substitutionslemmas durch strukturelle Induktion über den Formelaufbau. Sie brauchen nur die Fälle anzugeben, bei denen  $\varphi$  eine atomare Formel ist oder bei denen  $\varphi$  die Form  $\forall X \varphi'$  hat. Im letzten Fall können Sie als Induktionshypothese die Aussage von Teil (b) für  $\varphi'$  bereits voraussetzen. Ebenso dürfen Sie Teil (a) voraussetzen.