

Prof. Dr. Jürgen Giesl

Peter Schneider-Kamp, Stephan Swiderski, René Thiemann

## Übungen *Termersetzungssysteme* – Blatt 13

Abgabe am Dienstag, dem 6.2.2007, zu Beginn der Übung.

### Aufgabe 1 (3 Punkte)

Wenden Sie den Algorithmus BASIC\_COMPLETION auf die folgenden Termgleichungssysteme an. Wählen Sie dabei jeweils eine geeignete Reduktionsordnung  $\succ$ .

$$\text{a) } \mathcal{E}_1 = \left\{ \begin{array}{l} f(x, y) \equiv g(x) \\ f(x, y) \equiv g(y) \\ g(s(x)) \equiv a \\ h(x, y) \equiv s(x) \\ h(x, x) \equiv x \end{array} \right\}$$

$$\text{b) } \mathcal{E}_2 = \left\{ \begin{array}{l} g(h(x)) \equiv f(g(x)) \\ h(g(x)) \equiv g(h(x)) \end{array} \right\}$$

### Aufgabe 2 (2 Punkte)

Vervollständigen Sie das Termgleichungssystem  $\mathcal{E}_1$  aus Aufgabe 1 mit dem verbesserten Verfahren aus Abschnitt 6.2. Wenden Sie hierzu die Transformationsregeln aus Definition 6.2.2 in geeigneter Weise an.

### Aufgabe 3 (2 Punkte)

Nutzen Sie das Verfahren BASIC\_COMPLETION als Semi-Entscheidungsverfahren für das Termgleichungssystem  $\mathcal{E}_2$  aus Aufgabe 1. Verwenden Sie dabei  $\succ_{LPO}$  mit Präzedenz  $f \sqsupset g \sqsupset h$  als Reduktionsordnung, und überprüfen Sie, ob

$$f(f(h(h(h(g(a)))))) \equiv f(h(h(h(h(g(a))))))$$

aus  $\mathcal{E}_2$  folgt.

## Aufgabe 4 (4 Punkte)

Beweisen Sie, dass die Äquivalenz zweier endlicher konvergenter TESe  $\mathcal{R}_0$  und  $\mathcal{R}_1$  entscheidbar ist. Beweisen Sie dazu die folgende Hilfsaussage:

$\mathcal{R}_0$  und  $\mathcal{R}_1$  sind äquivalent gdw. für alle  $i \in \{0, 1\}$  und alle Regeln  $\ell \rightarrow r \in \mathcal{R}_i$  die Terme  $\ell$  und  $r$  in  $\mathcal{R}_{1-i}$  zusammenführbar sind.

Hinweis: Zwei TES  $\mathcal{R}_0$  und  $\mathcal{R}_1$  heißen äquivalent gdw.  $\leftrightarrow_{\mathcal{R}_0}^* = \leftrightarrow_{\mathcal{R}_1}^*$ .

## Aufgabe 5 (1+10 Punkte)

Das folgende Termgleichungssystem  $\mathcal{E}$  ist eine Variante des Termgleichungssystems für Gruppen Es wurden nur die Argumente von  $f$  in Gleichung (2) vertauscht und Gleichung (4) wurde hinzugefügt.

$$f(f(x, y), z) \equiv f(x, f(y, z)) \quad (1)$$

$$f(e, x) \equiv x \quad (2)$$

$$f(x, i(x)) \equiv e \quad (3)$$

$$i(f(x, y)) \equiv f(i(y), i(x)) \quad (4)$$

Entscheiden Sie mit dem Verfahren aus Aufgabe 4, ob  $\mathcal{E}$  äquivalent zu dem konvergenten TES  $\{(G1)-(G4), (G7), (G10)-(G13), (G16)\}$  für Gruppen aus der Vorlesung ist. (siehe auch Folie 25 vom 26.1.)

Erzeugen Sie dazu mit dem verbesserten Vervollständigungsverfahren ein zu  $\mathcal{E}$  äquivalentes, konvergentes TES  $\mathcal{R}$ . Nutzen Sie hierzu  $\succ_{LPO}$  mit der Präzedenz  $i \sqsupset f \sqsupset e$  als Reduktionsordnung. Um den Aufwand der Vervollständigung zu reduzieren, brauchen Sie keine kritischen Paare bilden, an der eine der folgenden Regeln beteiligt ist. (Alle diese kritischen Paare sind in  $\mathcal{R}$  zusammenführbar.)

$$i(f(x, y)) \rightarrow f(i(y), i(x)) \quad i(e) \rightarrow e \quad f(i(x), f(x, y)) \rightarrow y$$

- $\mathcal{R}$  enthält genau 9 Regeln aus Termen mit maximal 3 Funktionssymbolen und 3 Variablen. Die Regeln, die Sie erzeugen müssen, sind also eher klein. In einer optimalen Reduktionsfolge erzeugen Sie genau die benötigten Regeln. Sie bräuchten also niemals **Reduziere-Links/Rechts** anwenden.
- Auch mit der obigen Einschränkung müssen immerhin 16 kritische Paare gebildet werden (insgesamt sind es 41).